

**Traitement politique du développement durable  
dans les initiatives privées transnationales  
« multi stakeholders »**

**Le cas de deux standards volontaires dans  
l'agriculture (palmier/soja)**

# Contexte

- **Critique écologique portée par les ONGs : Emergence de dispositifs de régulation transnationaux, privés, multi-stakeholders qui visent la création de standards « durables »**
- **« Tables rondes » par filière**
  - **RSPO : « Roundtable on Sustainable Palm Oil », créée en 2001 (essentiellement en Asie du Sud Est)**
  - **RTRS : « Roundtable on Responsible Soy », créée en 2004 (essentiellement en Amérique Latine : Brésil, Argentine, ...)**

**Processus « volontaires » et participation d'« agents privés »**

**“Multi-stakeholders” : sociétés de plantation, importateurs, distributeurs, banques, ONGs sociales, ONG environnementales, etc. (=> Business / ONGs)**

<b>Catégories</b>	<b>Membres, 2006</b>	<b>Nombre de sièges dans Board</b>
<b>Growers</b>	27	4
<b>Processors et traders</b>	34	2
<b>Consumer good manufacturer</b>	15	2
<b>Retailers</b>	12	2
<b>Banks</b>	5	2
<b>Environmental/nature conservation NGOs</b>	6	2
<b>Social/development NGOs</b>	4	2
<b>Total</b>	103	16 sièges

**Buts statutaires : Définir et promouvoir la durabilité  
à travers**

**Définition des « bonnes pratiques » agricoles**

**Contrôle : 1/3 partie**

**=> Production d'un énoncé sur l'agriculture durable**

# Contexte

- **Tables rondes construisent leur légitimité sur (dans discours et littérature managériale) :**
  - « **Défaillance des Etats** » à prendre en charge des biens environnementaux
  - **Principe d'« Inclusion »** : processus ouverts, incluent toutes les catégories de stakeholders (y compris A.F.), consensus par le « dialogue », équilibre des groupes d'intérêts.

**= parlent pour un nombre très large de voix.**

**=> Exigences d'ouverture et d'égale participation**

# Quelle perspective critique ?

Interroger ces dispositifs sur ce qu'ils permettent en terme d'inclusion des voix « minoritaires » (agriculteurs familiaux, communautés locales, ...).

Constat : Participation du « local » pose des difficultés. Sentiment d'une difficulté à faire entendre leur voix.

Comment ces dispositifs :

- \* Prennent-ils en charge l'égle participation ?
- \* Cadrent-ils la légitimité des participants ?
- \* Traitent-ils le pluralisme des valeurs / visions ?

Critique de la capacité inclusive de ces dispositifs

*Nous avons besoin des  
forêts pour stocker du  
carbone*

*Sustainability is a more efficient  
production to feed many people*

*The forest for us is a  
**patrimoine***

*We need to satisfy the  
demand for oil markets*

*Nous avons besoin de  
terres pour cultiver*



*You do not know what it is like to lose  
your land. Many of our compatriots  
finished in a psychiatric hospital!  
(paysan)*

*Sustainability is a more **equitable  
distribution** of value between  
operators in the chain to guarantee  
living conditions for rural populations*





# Ce qui est attendu du participant

- Défense d'intérêts spécifiques (acteur stratégique) / représenter un groupe d'intérêts
- Capacité volontaire libérale
  - Occuper l'espace / Prendre sa place
  - Doté de capacité stratégiques et de négociation.
  - Etre proactif, maitriser les enjeux, intervenir, prendre les devants, lobby, ne pas être timide, *no victim*.







# Cadrage de l'action

- Dépolitiser l'action : « to be pragmatic »
  - Au nom de l'urgence : S'engager dans une action pratique, trouver une solution rapide et efficace.
  - Accepter une raison industrielle

*« Nous prenons comme un fait que le soja est nécessaire »,*

*« La production est une réalité, et vous devez travailler avec la réalité » (WWF)*

*« Ce n'est pas l'idéal, mais nous devons avancer » (WWF)*

- Pas le temps de viser une compréhension commune du problème. Opposition à « l'idéaliste »

*“I have my heart. But we are in a hurry. So I do not have time to wait all people to be educated and understand the problem, and bla bla bla. And there are solutions”. (WWF)*



- Le cadrage des débats : une place de marché d'opinions et d'intérêts



« World café » (3 rounds of 20 minutes)



« Open Space Technology », market place of ideas

Allow for a  
dense web  
of  
connections

“Whatever happens is the only  
thing that could have happened”

Link and  
connect  
ideas



- La composition à plusieurs

Méthode PCI : intégration des préférences individuelles à travers la liste de critères, abstraction du débat sur les principes

*« Qu'est-ce que la durabilité? Vous ne serez jamais d'accord. C'est trop long. Personne n'a la même vision » (WWF)*

-----

Cadrage de l'action :

L'engagement stratégique met à mal les épreuves de qualification du bien commun

Exclusion de participants : agriculteurs familiaux + communautés locales qui viennent mettre en débat des principes de justice



# Fermeture de l'épreuve critique

- Coalition ONGs internationales-Industries : accord sur la légitimité marchande et industrielle dans le bien durable (naturalisation de la demande du marché) :

*« Les industriels disent 'on produit ce qui est demandé par le marché'. Donc on prend pour fait qu'il y a une demande de soja et qu'il faut y répondre » (ONG environnementale, NL).*

- = > Consolidation des modèles de production agro-industriels (biotechnologies, intensification, etc.)
- En tension avec la demande des paysans de requalifier la durabilité quant à d'autres principes : Solidarité / autonomie / équité
- => exclusion de participants ou d'arguments.



# FETRAF (syndicat Agric. familiale) quitte la table ronde soja en 2005

## Exclusion des principes de justice civiques

Agro-business (“dominant” model for soy in South America)	Family agriculture (FETRAF), Brazil
Agro-business Intensification Monoculture GMO or conventional Currency market  “Industrial-market” compromise	Agro-ecology Diversification: income and food security + multi-functionality No GMO Change markets and distribution of wealth (added value in the chain) / solidarity-equity Autonomy (vis-à-vis factors of production) Food sovereignty <b>Solidarity / Shared value (“civic”): excluded</b>

# Palmier : disqualification des demandes des paysans de requalification de la durabilité

- Distribution de la valeur plus équitable  
(révision de la formule de fixation des prix)
- Autonomie (sortie de l'agriculture contractuelle)

## **Disqualification opérée par les participants**

- « Activisme »
- « Hors sujet » du débat (« créent de l'énergie négative »)
- Intimidations

=> Demandes écartées ; laissent place dans le « principe social » de RSPO à une approche par l'égalité des droits : salaire minimum, droit des travailleurs, discriminations, consentement informé.





# Reconnaissance des personnes dans la façon dont elles sont affectées ?

**Formes de compétences, de savoirs - dispositions au « public libéral »**

	<b>Industries-ONGs internationales (promu dans les tables rondes)</b>	<b>Local communities /smallholders (disqualifiés)</b>
Forms of knowledges	EXPERTS, global knowledges Agronomybiology/management Statistics/measurements	Practical knowledges, LOCALS– documentation of local cases
Forms of language	« Liberal civility » => Strategic, technical speech  Détachement des affects et des histoires personnelles	Discours « de vérité », genuineness , “Speak from the heart”, Affects, attachements, atteintes personnelles
Legitimty of experts or real lives?	Turnover, changing role, personal detachment, mobile, fluide , network (managerial figure)	Local attachements, histories of lifes. Engagent leur destin quotidien et matériel


# Conclusion

- MSI (Multi-stakeholder initiatives)
  - Font partie d'un modèle politique libéral plus large : “coalition and balance of interest groups and power”
  - Se sont construits contre un risque exprimé de “tyrannie de la majorité”
  - Mais bien que parlant pour un nombre très large de voix et s'appuyant sur le principe d'inclusion :
    - Elles peinent à reconnaître le pluralisme dans l'élaboration du bien commun
    - Elles peinent à prendre en compte les attachements personnels, permettant d'accueillir les personnes affectées dans leurs vies réelles.
- C'est aussi le refus d'autres légitimités que celle de stakeholder qui créent les conditions d'une inégale participation (exclusion)

# Plurality of regimes of engagements:

<b>Regime of engagement</b>	<b>Objects</b>	<b>“Participant figure”</b>	<b>Good engaged or targeted</b>
<b>Justifiable action, =qualification of the common Good</b>	<b>Objects are Qualified</b>	<b>Moral subject</b>  (question the common good)	<b>Common good</b>
<b>Engagement in a plan and Strategy</b>	<b>Object as a Function</b>	<b>Stakeholder,</b> highlight his interests, Strategy	Satisfaction of the <b>Accomplished action,</b> Voluntary Capacity
<b>Familiar Engagement</b>	<b>Personalised landmark</b>	<b>Attached person</b>	Physical ease, care, affection

From Richard-Ferroudji, 2008, based on Thévenot, forthcoming.

Regime of engagement	Objects	“Participant figure”	Good engaged or targeted
<b>Justifiable action,</b> =qualification of the common Good	Objects are <b>Qualified</b>	<b>Moral subject</b>  (question the common good)	<b>Common good</b>
<b>Engagement in a plan and Strategy</b>	Object as a <b>Function</b>	<b>Stakeholder,</b> highlight his interests, Strategy 	Satisfaction of The <b>Accomplished action,</b> Voluntary capacity
<b>Familiar Engagement</b>	<b>Personalised</b> landmark	<b>Attached person</b>	Physical ease, care, affection



From Richard-Ferroudji, 2008, based on Thévenot, forthcoming.

# Exclusions

Consequences: gives rise to a certain number of exclusions / in particular keep local persons (local communities, some smallholder) out of « legitimate » participants

- Put at a disadvantage participants who are :  
not well informed, not in the “good” networks, not organized in visible groups
- Disqualification  
Their representation is frequently substituted by other stakeholders (consultants, national bodies, industry of palm oil, etc.) even if their interests differ...  
They are sideline if they attempt to refocus the debate on a broader issue, **implying a moral and political burden and an extension of the good considered : land issues, use of GMOs, etc.**